



COMUNE DI FINALE EMILIA

PROVINCIA DI MODENA

DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

COPIA

APPROVAZIONE MODIFICA ALLA PERIMETRAZIONE DELLE U.M.I. - CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI PERVENUTE.	NR. Progr.	118
	Data	06/11/2013
	Seduta NR.	16

Adunanza ORDINARIA Seduta PUBBLICA di PRIMA convocazione in data 06/11/2013 alle ore 20:30.

Il PRESIDENTE ha convocato il CONSIGLIO COMUNALE nella tensostruttura COC Via Monte Grappa, oggi 06/11/2013 alle ore 20.30 in adunanza ORDINARIA di PRIMA Convocazione.

Fatto l'appello nominale risultano:

Cognome e Nome	Pre.	Cognome e Nome	Pre.	Cognome e Nome	Pre.
FERIOLI FERNANDO	S	LODI LAURA	S	GARUTTI MIRCO	S
RATTI ANDREA	S	MOLESINI MICHELE	S	BIAGI LORENZO	S
POLLASTRI GIULIO-MARIA	S	GOLINELLI GIOVANNI	S	BOETTI MAURIZIO	S
BENATI VALERIA	S	GULINELLI MICHELE	S		
SCACCHETTI MICHELE	S	POLETTI MAURIZIO	S		
MANTOVANI LETIZIA	N	BORGATTI GIANLUCA	N		
BALDINI CLAUDIO	N	PALAZZI SANDRO	S		
<i>Totale Presenti 14</i>		<i>Totali Assenti 3</i>			

Sono presenti gli Assessori: MONARI DANIELE, RIGHINI MASSIMILIANO, D'AIELLO ANGELO, POLETTI LISA

Partecipa alla seduta il VICESEGRETARIO COMUNALE MONICA MANTOVANI.

In qualità di PRESIDENTE, il Sig. MICHELE SCACCHETTI constatata la legalità della adunanza, invita il Consiglio a deliberare sull'oggetto sopraindicato.

Fungono da scrutatori i seguenti Consiglieri: , , .

Deliberazione del Consiglio Comunale n. 118 DEL 06/11/2013 ad oggetto: APPROVAZIONE MODIFICA ALLA PERIMETRAZIONE DELLE U.M.I. - CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI PERVENUTE.

OGGETTO:

APPROVAZIONE MODIFICA ALLA PERIMETRAZIONE DELLE U.M.I. - CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI PERVENUTE.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Udito il Presidente del Consiglio Signor Michele Scacchetti il quale passa la parola all'Assessore Sig. Angelo d'Aiello per l'illustrazione dell'argomento.

ASSESSORE D'AIELLO:

"Allora, questo oggetto è già stato visto nel dettaglio in Commissione, sono state analizzate le osservazioni arrivate all'ufficio tecnico e sostanzialmente, un po' come avviene nella procedura delle varianti, tutte queste osservazioni sono state controdedotte dall'ufficio e quasi tutte accolte sulla base, ovviamente, di un supporto tecnico che andava a modificare, appunto, la perimetrazione di alcune UMI sulla base della richiesta degli amministratori condominiali o dei proprietari che hanno voluto rivedere questi confini.

Quindi l'oggetto è, sostanzialmente, di natura tecnica e, diciamo, noi abbiamo lasciato, con la procedura delle UMI, aperta la possibilità dei privati di modificare questo vincolo di agire insieme o di non agire insieme sulla base di come, appunto, essi stessi vedessero meglio la possibilità di agire sul loro bene immobile, fermo restando che ci sono dei limiti tecnici che sono oggettivi e che dobbiamo rispettare, quindi sostanzialmente l'avete visto in Commissione per chi c'era che la procedura prevede il passaggio in Consiglio Comunale quindi stasera deve passare dal Consiglio insomma".

Registrati in proposito i seguenti interventi:

CONSIGLIERE POLETTI:

"Sì, è evidentemente un argomento tecnico, però alcune considerazioni politiche corre necessità farle perché qui si rimanda a una discussione che alcuni mesi fa abbiamo fatto in Consiglio Comunale relativamente alle UMI.

Io sulle UMI sollevai molte critiche, critiche intanto che - va ricordato - erano critiche che erano da me indirizzate verso tutta una serie di aspetti vincolistici-burocratici che creavano, secondo me, dei problemi, degli ostacoli e, devo dire che, dall'analisi eminentemente tecnica fatta in Consiglio Comunale prendo atto che delle tredici osservazioni, perché tre osservazioni erano in riesame e dieci erano state praticamente ulteriormente fatte arrivare, diverse di queste vedono come richiesta tecnica quella dello scioglimento delle UMI.

Io qui le ho davanti, ci sono UMI che si sciolgono, in cui i proprietari di edifici inagibili chiedono che vengano sciolte, almeno sette-otto casi, e in diversi di questi casi l'UMI si scioglie perché il proprietario ha ricostruito da solo, ha proceduto verso un'attività di ricostruzione indipendente.

Questo cosa denota sostanzialmente? La mancanza totale di fiducia nella questione legata al cosiddetto, diciamo così, contributo alla ricostruzione che, purtroppo, non è un indennizzo perché se fosse stato un indennizzo completo avrebbe coperto completamente i costi della ricostruzione, ma si tratta solo di un contributo e quindi molti di questi casi pervenuti in Commissione hanno proprio, come richiesta finale, quello dello scioglimento delle UMI, in particolare anche perché alcuni dei coinvolti nella UMI originale hanno chiesto di procedere da soli.

Questo dimostra intanto, ripeto, la questione burocratica in senso generale di questa gestione post sisma che mette ancora sotto la luce, diciamo sotto la lente di ingrandimento, i grandissimi problemi che si stanno verificando nella gestione.

E' ormai di dominio pubblico il fatto che siano appena pervenuti il dieci per cento delle domande di contributi rispetto a tutte le domande attese, appena il dieci per cento significa che ce n'era un altro novanta per cento che ne aveva diritto che non ha fatto richiesta perché

Deliberazione del Consiglio Comunale n. 118 DEL 06/11/2013 ad oggetto: APPROVAZIONE MODIFICA ALLA PERIMETRAZIONE DELLE U.M.I. - CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI PERVENUTE.

praticamente, di fatto, sostanzialmente si è venuto a trovare di fronte a un muro di gomma impenetrabile legato a tutti i vincoli burocratici e quindi c'è, di fatto, una sorta di rassegnazione che ha portato a questo tipo di deficit di richiesta di contributi e, ripeto, qui, tecnicamente emerge quello che noi abbiamo politicamente sollevato. Io qui non voglio entrare in un giudizio politico perché è un fatto, diciamo, tecnico; il mio sarà un voto di astensione perché mi astengo da giudizi politici in quanto si tratta di argomenti tecnici che devono per forza avvenire attraverso il passaggio del Consiglio Comunale però la mia contrarietà alla istituzione dell'UMI mi pare che in diversi di questi casi osservati trova prova provata del fatto che le difficoltà sono emerse a tutto tondo nella questione delle UMI."

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO:

"Grazie Consigliere Poletti. Altri? Prego, Consigliere Ratti. "

CONSIGLIERE RATTI:

"Quando votammo l'istituzione delle UMI si decise di lasciare il percorso aperto proprio perché le UMI sono uno strumento flessibile, possono essere identificate, ci possono essere variazioni in fase d'opera. Questo territorio sarà un grande cantiere per i prossimi anni, è giusto dotarsi di strumenti flessibili che possano essere messi in campo, che possono essere proposti, che possono servire, possono non servire più, non vedo quali ragionamenti ci possano essere dire differenti da questo, stanno facendo quello che devono fare, quando non servono giustamente si sciolgono, non c'è nulla di più. Alcune considerazioni sul discorso della ricostruzione. La ricostruzione avrà bisogno di tempo, questo va detto fin dall'inizio, chi pensa di risolvere la questione del terremoto in quattro e quattrotto non ha capito a che cosa si sta trovando di fronte, ci sono delle problematiche da risolvere, non c'è una strada segnata, bisognerà sicuramente che ognuno faccia la propria parte anche con i nostri referenti nazionali affinché quello che è accaduto qui, l'esperienza le cose giuste e anche quelle meno riuscite possono essere interpretate in una legge nazionale sulle emergenze, sui disastri e sulla ricostruzione, quindi questa è la considerazione. Dei lavori ne stiamo vedendo, dei cantieri ce ne sono tanti, c'è qualche difficoltà sicuramente di diversa natura sia dal punto di vista del finanziamento, ci sono problemi con le banche, ci sono problemi coi professionisti, ci sono problemi negli uffici pubblici, c'è un tema burocrazia che va riconosciuto, bisogna cercare di semplificare, nessuno ha la bacchetta magica per risolverla, ci si sta lavorando e ci vorrà del tempo. Tutto qua."

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO:

"Grazie, Consigliere Ratti. Altri? Chiede la parola per la replica, Assessore? Prego."

ASSESSORE D'AIELLO:

"Sì, brevemente, in linea di principio sono forse - la serata è strana, è particolare - sono d'accordo con Poletti perché diciamo più si svincola perché il messaggio della UMI che la Regione vorrebbe far passare è diciamo 'ti vincolo ma ti do un contributo maggiore'.

In realtà il contributo maggiore, di fronte all'aumento dei vincoli, non incentiva, quindi capisco la volontà dei privati di svincolarsi dalla costrizione di agire in modo coordinato con altri soggetti, questo va proprio nella direzione opposta della semplificazione, dopodiché quando ci sono degli edifici oggettivamente, diciamo, unitari fai fatica a svincolarti.

In ogni caso, in linea di principio, lo strumento dell'UMI è uno strumento molto complicato e dobbiamo essere pronti a rispondere a chi vuole, laddove sia possibile farlo, svincolarsi quindi in linea di principio noi siamo d'accordo."

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO:

"Grazie Assessore.

Sì. Iniziamo il giro delle dichiarazioni di voto, quindi prego Consigliere Poletti."

CONSIGLIERE POLETTI:

Deliberazione del Consiglio Comunale n. 118 DEL 06/11/2013 ad oggetto: APPROVAZIONE MODIFICA ALLA PERIMETRAZIONE DELLE U.M.I. - CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI PERVENUTE.

“Per replicare al Capogruppo che ha fatto un intervento evidentemente generico, di chi non conosce il regolamento delle UMI. In effetti voglio ricordarle che, no, glielo dico perché così apprende alcune cose, magari le serve anche per un'altra occasione, qui su dieci richieste ce ne sono uno, due, tre, quattro, cinque, ce ne sono sette, sette-otto, che chiedono di eliminarle o di ridurle.

Evidentemente il contenuto delle UMI, qui c'è il bollettino ufficiale della Regione Emilia Romagna che parla del Regolamento attuativo delle UMI, pone tutta una questione di gabbie burocratiche, ad esempio l'unanimità che ci deve essere tra tutti i componenti delle UMI per fare certi ripristini, la questione dell'esproprio, che io tanto attaccai in occasione della discussione delle UMI, per cui non si può dire bè ci sono i cantieri, vorrei anche vedere che non ci fossero dei cantieri, cioè mi pare che sia un fatto talmente ovvio che dopo che c'è stata la distruzione partano dei cantieri, il problema è che la gente si è arrangiata, si sta arrangiando, e se sette su dodici chiedono l'eliminazione delle UMI vuol dire che è gente che si è impaurita di fronte ai vincoli che ci sono nelle UMI.

Quindi è, anche qui, un problema veramente che emerge da regole complicatissime che praticamente inducono i cittadini veramente a fare da soli, e questo è il dramma di questo post sisma, quindi se lei si accontenta di vedere dei cantieri, così, in maniera superficiale e non affronta le problematiche inerenti i regolamenti, che sono veramente capestri, nel senso che pongono dei vincoli assolutamente incredibili, allora vuol dire che lei non è consapevole di quello che sta avvenendo attorno a noi e la sua tra l'altro dichiarazione, il suo intervento ne è piena dimostrazione quindi io mi astengo dal punto di vista, perché giudizi politici su questi aspetti non ne posso dare, è un giudizio precoce, però la mia astensione è naturalmente un'astensione a conferma di quelle criticità che già sulle UMI sollevai, anzi queste persone che vengono qui ancora a dire 'io mi tolgo dalle UMI', danno ragione alle nostre istanze che noi praticamente sollevammo quando si discusse delle UMI.

Quindi politicamente continuo a rimanere fortemente contrario all'istituzione delle UMI, in questo caso è un argomento, ripeto, eminentemente tecnico e quindi c'è un'astensione perché non si può dare un giudizio, ripeto, politico tra l'altro su persone che arrivano e che vogliono togliersi da una problematica che io avevo già sollevato.”

Vista la sottoestesa proposta di deliberazione predisposta dal servizio URBANISTICA-EDILIZIA PRIVATA:

Premesso:

che con deliberazione di Consiglio Comunale n. 66 del 11/07/2013 è stata approvata l'individuazione degli aggregati edilizi e perimetrazione delle unità minime di intervento (UMI) ai sensi dell'art. 7 della L.R. 16/2012;

che, ancorché non previsto dalla vigente normativa, al fine di consentire una diretta partecipazione e condivisione delle fasi progettuali, le bozze delle perimetrazioni degli aggregati e delle UMI sono state pubblicate prima dell'approvazione di cui sopra, sul sito internet del Comune consentendo la presentazione di richieste di modifica e/o di nuovo inserimento da parte dei soggetti interessati, valutate ed in gran parte accolte già negli elaborati approvati con deliberazione di Consiglio Comunale n. 66 del 11/07/2013 come di seguito sintetizzato:

DATI RICHIESTA	RICHIEDENTE	OGGETTO	UBICAZIONE	CONTRODEDUZIONI
Prat. edil. n. 2013/1 Data prot. 18/06/2013 n. 12208	Bergamini Katrin per "CONDOMINIO G. VERDI"	RICHIESTA INDIVIDUAZIONE DI UN'UNICA UNITA' MINIMA D'INTERVENTO IN LUOGO DELLE UMI 03 (MAPP.167) E UMI 04 (MAPP. 166)	Piazza Verdi G., 2	ACCOLTA La proposta è accoglibile, in quanto in linea con le finalità della Legge
Prat. edil. n. 2013/2 Data prot. 19/06/2013 n. 12290	Spinelli Mauro per "Condominio A.Costa"	RICHIESTA MODIFICA UMI INDIVIDUATA AL N. UMI 02 DELL'AGGREGATO N. AG20	Via Costa A., 12	ACCOLTA La UMI è stata già precedentemente modificata come da richiesta;

Deliberazione del Consiglio Comunale n. 118 DEL 06/11/2013 ad oggetto: APPROVAZIONE MODIFICA ALLA PERIMETRAZIONE DELLE U.M.I. - CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI PERVENUTE.

Prat. edil. n. 2013/3 Data prot. 20/06/2013 n. 12397	SOLA SERENA PERETTO ALBERTO	RICHIESTA INSERIMENTO DI UNA NUOVA UMI PER GLI IMMOBILI DISTINTI CATASTALMENTE AL FG. 95 MAPP. 92, 95.	Via Petocchi, 3/5	ACCOLTA Si ritiene accoglibile la richiesta e si provvede alla individuazione di nuova UMI.
Prat. edil. n. 2013/4 Data prot. 20/06/2013 n. 12432	BORSARI PIERLUIGI PALTRINIERI GUIDO VICENZI FRANCO	RICHIESTA INSERIMENTO DI UNA NUOVA UMI PER GLI IMMOBILI DISTINTI CATASTALMENTE AL FG. 95 MAPP. 137 E LA CONTESTUALE MODIFICA DELLA UMI INDIVIDUATA AL N. 3 DELL'AGGREGATO N. 2.	Piazza Verdi G., 2	da verificare con altro sopralluogo
Prat. edil. n. 2013/5 Data prot. 20/06/2013 n. 12434	SUFFRITTI MARIA VERONESI CORRADO VERONESI MARIASOLE VERONESI MATTEO	RICHIESTA MODIFICA UMI INDIVIDUATA AL N. 02 DELL'AGGREGATO N. 2.	Piazza Verdi G., 2	ACCOLTA Si procede alla rettifica del perimetro delle UMI 02 e 03;
Prat. edil. n. 2013/6 Data prot. 21/06/2013 n. 12493	VERONESI MARISA	RICHIESTA MODIFICA DELLA UMI INDIVIDUATA AL N. 01 DELL'AGGREGATO N. 13.	Via Ventura R., 7	ACCOLTA Poiché la situazione rappresentata può essere comune ad altre UMI, per le quali nei tempi di elaborazione possono essere stati già eseguiti i lavori, si provvederà a individuare nelle N.T.A. Una specifica norma generale di riferimento
Prat. edil. n. 2013/7 Data prot. 22/06/2013 n. 12529	DIEGOLI BRUNO GIOVANNI DIEGOLI ALBERTO DIEGOLI ANTONELLA DIEGOLI PAOLO	RICHIESTA MODIFICA DELLA UMI INDIVIDUATA AL N. S01 DELL'AGGREGATO N. 49 (UMI "SPECIALE").	Via Frassoni C., 17/19	ACCOLTA La UMI è stata già precedentemente modificata come da richiesta;
Prat. edil. n. 2013/8 Data prot. 24/06/2013 n. 12642	GRANDI EMILIO	RICHIESTA DI MODIFICA UMI INDIVIDUATA AL N. 01 DELL'AGGREGATO N. AG41.IMMOBILE VIA SAFFI N. 13-15-17 - VIA ZUFFI N. 1-3.	Via Saffi A., 13/15	da verificare con altro sopralluogo
Prat. edil. n. 2013/9 Data prot. 24/06/2013 n. 12645	PALTRINIERI SILVIA CAMPANA ISABELLA PALTRINIERI ROBERTA PALTRINIERI SANDRA PALTRINIERI SIMONETTA PALTRINIERI STEFANIA MARCHINI CINZIA MARCHINI CARLO MARCHINI RENZO MARCHINI LINO	RICHIESTA DI MODIFICA DELLA UMI INDIVIDUATA AL N. 03 DELL'AGGREGATO N. AG13.	Via Morandi M., 6/8	NON ACCOLTA Si riconferma la perimetrazione proposta, in quanto, essendo l'UMI relativa ad unità strutturali tutte con esito di agibilità di tipo "C", non è necessario procedere all'adeguamento dell'intero fabbricato, ma solo alla predisposizione di interventi di miglioramento locale. Sarà pertanto cura del professionista incaricato provvedere ad escludere dalla modellazione la parte di edificio che dovesse essere separata dalla rimanente con efficiente giunto sismico.
Prat. edil. n. 2013/10 Data prot. 27/06/2013 n. 12908	BISI GIOVANNA DON ETTORE ROVATTI	RICHIESTA MODIFICA DELL'UMI INDIVIDUATA AL N. 41 DELL'AGGREGATO N. 1.	Via Saffi A., 13	NON ACCOLTA Non vengono fornite valide motivazioni a supporto della richiesta. Si ritiene pertanto di confermare la perimetrazione dell'UMI proposta.

che pertanto con la deliberazione di Consiglio Comunale n. 66/2013 sono stati approvati i seguenti elaborati:

- _ Relazione Illustrativa e Norme Tecniche d'attuazione;
- _ Elab. 1 – Parte I – Centro storico - Mappa del danno;
- _ Elab. 2 – Parte I – Centro storico – Individuazione UMI;
- _ Elab. 3 – Parte II – Zone B e C del Capoluogo – Individuazione UMI;
- _ Elab. 4 – Parte III – Massa Finalese – Individuazione UMI;
- _ Elab. 5a – Parte IV – Territorio extraurbano – Individuazione UMI;
- _ Elab. 5b – Parte IV – Territorio extraurbano – Individuazione UMI;
- _ Elab. 5c – Parte IV – Territorio extraurbano – Individuazione UMI;
- _ Elab. 5d – Parte IV – Territorio extraurbano – Individuazione UMI;
- _ Elab. 6 – Parte I – Centro storico – Schedatura analitica UMI;
- _ Elab. 7 – Parte II – Zone B e C del Capoluogo – Schedatura analitica UMI;
- _ Elab. 8 – Parte III – Massa Finalese – Schedatura analitica UMI;
- _ Elab. 9 – Parte IV – Territorio extraurbano – Schedatura analitica UMI;

che tali elaborati sono stati pubblicati sul sito internet del Comune e resi disponibili alle visioni al pubblico;

Deliberazione del Consiglio Comunale n. 118 DEL 06/11/2013 ad oggetto: APPROVAZIONE MODIFICA ALLA PERIMETRAZIONE DELLE U.M.I. - CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI PERVENUTE.

che il Consiglio Comunale con la citata deliberazione n. 66/2013 ha comunque espresso la volontà di procedere con successivo atto ad eventuali modifiche delle perimetrazioni delle UMI, là dove fosse necessario, al fine di dare maggiore rapidità e fattibilità ai progetti di recupero degli edifici danneggiati;

che sono pertanto pervenute dopo la data di pubblicazione della citata deliberazione n. 66/2013 ulteriori richieste di modifica delle perimetrazioni delle UMI, e precisamente:

DATI RICHIESTA	RICHIEDENTE	OGGETTO	UBICAZIONE
Prat. edil. n. 2013/4/1 Data prot. 12/08/2013 n. 16587	BORSARI PIERLUIGI PALTRINIERI GUIDO VICENZI FRANCO	RICHIESTA RIESAME PERIMETRAZIONE UMI	Piazza Verdi G., 2
Prat. edil. n. 2013/11 Data prot. 12/08/2013 n. 16536	PARADISI GIANNI CATELLANI RINA	RICHIESTA ESCLUSIONE DELL'IMMOBILE IDENTIFICATO AL CATASTO FABBRICATI AL FG. 106 MAPP. 100-101 DALLA UMI DENOMINATA "TE-64".	Via Carina, 6
Prat. edil. n. 2013/12 Data prot. 06/09/2013 n. 17821	CARANI GRAZIANO CARANI ROBERTO	RICHIESTA DI UMI VOLONTARIA - IMMOBILI SITI IN MASSA FINALESE, VIA ROSSE N.14 (FG.31 MAPP. 84 SUB.3), VIA ROSSE N. 16 (FG.31 MAPP.83 SUB.4), VIA ROSSE N. 18 (FG.31 MAPP.83 SUB.6).	Via Rosse, 14
Prat. edil. n. 2013/13 Data prot. 09/09/2013 n. 18004	ARCH. SILVIA GAVIOLI	RICHIESTA REVISIONE DELLE SCHEDE "UMI TE 079" E "UMI TE 080".	Via Vettora, 36
Prat. edil. n. 2013/14 Data prot. 17/09/2013 n. 18485	BANZI KATIA BANZI MANUELA BANZI EMILIO VERGNANINI FAUSTO VERGNANINI INES GIACOMETTI TIZIANA	RICHIESTA MODIFICA DELLA UMI N. 01 DELL'AGGREGATO N. 38 ESCLUDENDO DA QUESTA GLI IMMOBILI DISTINTI AL FG. 94 MAPP. 177 E 178, ED INCLUDENDO IN ESSA TUTTE LE STRUTTURE PORTANTI DELL'EDIFICIO DISTINTO AL FG. 94 MAPP. 179.	Piazza Verdi G., 10
Prat. edil. n. 2013/15 Data prot. 25/09/2013 n. 19147	MALAVASI PAOLINO	RICHIESTA DI INDIVIDUAZIONE DI UMI PER UN AGGREGATO EDILIZIO COMPOSTO DA DUE UNITA' STRUTTURALI DISTINTE CATASTALMENTE AL FG. 86 MAPP. 215 SUB. 1 - 2.	Via Per Composanto, 10
Prat. edil. n. 2013/16 Data prot. 28/09/2013 n. 19403	PINCA LUCA	RICHIESTA MODIFICA DELLA UMI INDIVIDUATA AL N. 01 DELL'AGGREGATO N. AG23	Via Trento Trieste, 6
Prat. edil. n. 2013/17 Data prot. 27/09/2013 n. 19323	BONETTI GIUSEPPINA	OSSERVAZIONI PER UMI "MS-04".	Via Per Modena Ovest, 5
Prat. edil. n. 2013/18 Data prot. 30/09/2013 n. 19469	MORUZZI PAOLO	RICHIESTA MODIFICA DELLA UMI INDIVIDUATA AL N. 01 DELL'AGGREGATO N. AG29.	Corso Cavour C., 17
Prat. edil. n. 2013/19 Data prot. 05/10/2013 n. 19960	ROMAGNOLI COSTANZA GABRIELLI ANNA BELLEI GIANFRANCO PIETRANI LUISA	RICHIESTA MODIFICA PERIMETRO UMI "TE-49" - RICHIESTA DI ESCLUSIONE DALLA UMI "TE-49" DELL'IMMOBILE DISTINTO AL FG. 86 MAPP. 42 SUB. 1-2.	Via San Lorenzo, 39
Prat. edil. n. 2013/20 Data prot. 07/10/2013 n. 19987 integrata/modificata con Prot. 21068 del 21/10/2013	CINQUETIDI S.R.L.	RICHIESTA DI RIPERIMETRAZIONE DELLA UMI N. 01 DELL'AGGREGATO N. AG47.	Corso Mazzini G., 7

Ritenuto:

opportuno valutare le suddette richieste nonché riesaminare alcune osservazioni precedentemente pervenute e non accolte in quanto si rendeva necessario un ulteriore sopralluogo di verifica

Deliberazione del Consiglio Comunale n. 118 DEL 06/11/2013 ad oggetto: APPROVAZIONE MODIFICA ALLA PERIMETRAZIONE DELLE U.M.I. - CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI PERVENUTE.

nonché procedere ad alcune correzioni di errori materiali o precisazioni degli elaborati facenti parte del progetto in parola;

Vista:

la relazione di controdeduzioni alle proposte di osservazioni pervenute, redatte dai professionisti incaricati "Raggruppamento Temporaneo di Professionisti 'OPERA URBANA' " costituito presso lo studio Notarile Giannotti – atto repertorio 22224, raccolta 8443 registrato in data 24/05/2013;

Sentita:

la Commissione Consiliare 3° nella seduta del 29/10/2013;

Visto:

il parere favorevole in allegato, dal Responsabile del Servizio Urbanistica, Edilizia Privata, Geom. Mila Neri, espresso ai sensi dell'art. 49 – comma 1°, del D.Lgs. 267/2000 "T.U.E.L.";

Con voti favorevoli n.9 (Ferioli, Ratti, Pollastri, Benati, Scacchetti, Lodi, Molesini, Golinelli, Gulinelli), astenuti n.5 (Poletti, Palazzi, Garutti, Biagi, Boetti), resi per alzata di mano, proclamati dal Presidente

DELIBERA

1) Di approvare, per le motivazioni espresse in premessa che si intendono qui interamente richiamate, le controdeduzioni alle osservazioni presentate, che si riassumono come segue:

DATI RICHIESTA	RICHIEDENTE	OGGETTO	UBICAZIONE	CONTRODEDUZIONI
Prat. edil. n. 2013/4/1 Data prot. 12/08/2013 n. 16587	BORSARI PIERLUIGI PALTRINIERI GUIDO VICENZI FRANCO	RIESAME PERIMETRAZIONE UMI	Piazza Verdi G., 2	ACCOLTA Si provvederà a modificare conseguentemente la scheda relativa.
Prat. edil. n. 2013/8 Data prot. 24/06/2013 n. 12642	GRANDI EMILIO	RIESAME DI MODIFICA UMI INDIVIDUATA AL N. 01 DELL'AGGREGATO N. AG41.	Via Saffi A., 13/15	ACCOLTA Si provvederà a modificare conseguentemente la scheda relativa.
Prat. edil. n. 2013/11 Data prot. 12/08/2013 n. 16536	PARADISI GIANNI CATELLANI RINA	RICHIESTA ESCLUSIONE DELL'IMMOBILE IDENTIFICATO AL CATASTO FABBRICATI AL FG. 106 MAPP. 100-101 DALLA UMI DENOMINATA "TE-64".	Via Carina, 6	ACCOLTA Si raccomanda al Servizio Edilizia Privata che il Permesso di Costruire venga rilasciato prescrivendo una rotazione del fabbricato di progetto, al fine di riqualificare l'insediamento con una migliore fruizione della corte comune.
Prat. edil. n. 2013/12 Data prot. 06/09/2013 n. 17821	CARANI GRAZIANO CARANI ROBERTO	RICHIESTA DI UMI VOLONTARIA - IMMOBILI SITI IN MASSA FINALESE, VIA ROSSE N.14 (FG.31 MAPP. 84 SUB.3), VIA ROSSE N. 16 (FG.31 MAPP.83 SUB.4), VIA ROSSE N. 18 (FG.31 MAPP.83 SUB.6).	Via Rosse, 14	NON ACCOLTA La proposta di costituzione di UMI è relativa a due fabbricati distinti, costituenti pertanto unità strutturali autonome.
Prat. edil. n. 2013/13 Data prot. 09/09/2013 n. 18004	ARCH. SILVIA GAVIOLI	RICHIESTA REVISIONE DELLE SCHEDE "UMI TE 079" E "UMI TE 080".	Via Vettore, 36	ACCOLTA Si provvederà in sede di redazione coordinate delle schede con gli esiti delle presenti controdeduzioni a correggere gli errori materiali. In particolare si fa presente che la diversa attribuzione di esito AeDES è ininfluente, essendo riferita a fabbricati esterni alla UMI perimetrata.
Prat. edil. n. 2013/14 Data prot. 17/09/2013 n. 18485	BANZI KATIA BANZI MANUELA BANZI EMILIO VERGNANINI FAUSTO VERGNANINI INES GIACOMETTI TIZIANA	RICHIESTA MODIFICA DELLA UMI N. 01 DELL'AGGREGATO N. 38 ESCLUDENDO DA QUESTA GLI IMMOBILI DISTINTI AL FG. 94 MAPP. 177 E 178, ED INCLUDENDO IN	Piazza Verdi G., 10	ACCOLTA Si provvederà a predisporre la relativa scheda.

Deliberazione del Consiglio Comunale n. 118 DEL 06/11/2013 ad oggetto: APPROVAZIONE MODIFICA ALLA PERIMETRAZIONE DELLE U.M.I. - CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI PERVENUTE.

		ESSA TUTTE LE STRUTTURE PORTANTI DELL'EDIFICIO DISTINTO AL FG. 94 MAPP. 179.		
Prat. edil. n. 2013/15 Data prot. 25/09/2013 n. 19147	MALAVASI PAOLINO	RICHIESTA DI INDIVIDUAZIONE DI UMI PER UN AGGREGATO EDILIZIO COMPOSTO DA DUE UNITA' STRUTTURALI DISTINTE CATASTALMENTE AL FG. 86 MAPP. 215 SUB. 1 - 2.	Via Per Camposanto, 10	ACCOLTA Si provvederà a predisporre la relativa scheda.
Prat. edil. n. 2013/16 Data prot. 28/09/2013 n. 19403	PINCA LUCA	RICHIESTA MODIFICA DELLA UMI INDIVIDUATA AL N. 01 DELL'AGGREGATO N. AG23	Via Trento Trieste, 6	ACCOLTA Si provvederà a predisporre la relativa scheda.
Prat. edil. n. 2013/17 Data prot. 27/09/2013 n. 19323	BONETTI GIUSEPPINA	OSSERVAZIONI PER UMI "MS-04".	Via Per Modena Ovest, 5	ACCOLTA Si provvederà a predisporre la relativa scheda.
Prat. edil. n. 2013/18 Data prot. 30/09/2013 n. 19469	MORUZZI PAOLO	RICHIESTA MODIFICA DELLA UMI INDIVIDUATA AL N. 01 DELL'AGGREGATO N. AG29.	Corso Cavour C., 17	ACCOLTA Si provvederà a predisporre la relativa scheda.
Prat. edil. n. 2013/19 Data prot. 05/10/2013 n. 19960	ROMAGNOLI COSTANZA GABRIELLI ANNA BELLEI GIANFRANCO PIETRANI LUISA	RICHIESTA MODIFICA PERIMETRO UMI "TE-49" - RICHIESTA DI ESCLUSIONE DALLA UMI "TE-49" DELL'IMMOBILE DISTINTO AL FG. 86 MAPP. 42 SUB. 1-2.	Via San Lorenzo, 39	ACCOLTA Si provvederà a predisporre la relativa scheda.
Prat. edil. n. 2013/20 Data prot. 07/10/2013 n. 19987 integrata/modificata con Prot. 21068 del 21/10/2013	CINQUETIDI S.R.L.	RICHIESTA DI RIPERIMETRAZIONE DELLA UMI N. 01 DELL'AGGREGATO N. AG47.	Corso Mazzini G., 7	NON ACCOLTA La richiesta è relativa alla estensione della UMI ad altri edifici per i quali, nella documentazione fornita per l'espletamento dell' incarico, non risulta alcun esito di danno derivante da accertamento AeDES. Si ritiene pertanto non accoglibile la richiesta di variazione della perimetrazione della UMI. Si ricorda tuttavia che, in sede di redazione del progetto esecutivo delle opere di riparazione e adeguamento sismico dei fabbricati interessati dalla UMI, il tecnico abilitato può richiedere, mediante perizia asseverata che dimostri l'esistenza del danno da sima, la classificazione anche di questi edifici.

come da proposta di controdeduzioni redatta dal R.T.P. "Opera Urbana" posta agli atti.

- 2) Di incaricare il Servizio Urbanistica ed Edilizia privata alla verifica della stesura degli elaborati grafici e normativi così come controdedotti ed approvati nella presente seduta di Consiglio Comunale, da presentarsi a cura dei professionisti incaricati. Tali elaborati costituiranno l'originale che verrà acquisito unitamente alla presente delibera, agli atti d'archivio.
- 3) Di dare atto che copia del presente atto, ad avvenuta esecutività, nonché degli elaborati controdedotti sarà inviata a cura del Servizio Urbanistica ed Edilizia Privata, alla Regione Emilia Romagna ai sensi dell' ordinanza commissariale n. 60/2013 e ss.mm.ii., e pubblicati sul sito internet del Comune.

Con voti favorevoli n.9 (Ferioli, Ratti, Pollastri, Benati, Scacchetti, Lodi, Molesini, Golinelli, Gulinelli), astenuti n.5 (Poletti, Palazzi, Garutti, Biagi, Boetti), resi per alzata di mano, proclamati dal Presidente

DELIBERA INOLTRE

Deliberazione del Consiglio Comunale n. 118 DEL 06/11/2013 ad oggetto: APPROVAZIONE
MODIFICA ALLA PERIMETRAZIONE DELLE U.M.I. - CONTRODEDUZIONI ALLE
OSSERVAZIONI PERVENUTE.

di dichiarare la presente deliberazione immediatamente eseguibile, ai sensi dell'art.134, 4°
comma, del D.Lgs. 18 agosto 2000, n. 267.

MN/mn



COMUNE DI FINALE EMILIA

PROVINCIA DI MODENA

ORGANO COMPETENTE

CONSIGLIO COMUNALE

GIUNTA COMUNALE

ALLEGATO ALLA DELIBERAZIONE DI _____
NR. 118 DEL 06/11/2013

IL SEGRETARIO COMUNALE

Il Responsabile del Servizio Urbanistica, Edilizia Privata trasmette la proposta deliberativa concernente:

**APPROVAZIONE MODIFICA ALLA PERIMETRAZIONE DELLE U.M.I. -
CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI PERVENUTE.**

In ordine alla quale esprime, per quanto di competenza, il seguente parere in ordine alla regolarità tecnica (art. 49, comma 1, D.Lgs. 267/2000 - T.U.E.L.):

FAVOREVOLE

CONTRARIO

Finale Emilia, li 29/10/2013

IL RESPONSABILE

F.to MILA NERI

COMUNE DI FINALE EMILIA
PROVINCIA DI MODENA

Il presente verbale viene approvato e sottoscritto;

IL PRESIDENTE

F.to MICHELE SCACCHETTI

IL VICESEGRETARIO COMUNALE

F.to MONICA MANTOVANI

ATTESTATO DI PUBBLICAZIONE

Si attesta che copia della presente deliberazione viene pubblicata all'Albo Pretorio di questo Comune per 15 giorni consecutivi dal 24/03/2014 al 08/04/2014

Lì, 24/03/2014

IL VICE SEGRETARIO

F.to MONICA MANTOVANI

E' copia conforme all'originale ad uso amministrativo.

Lì, 24/03/2014

ISTRUTTORE AMMINISTRATIVO

MONICA PADOVANI

ESECUTIVITA'

La presente deliberazione, trascorsi 10 giorni dalla su indicata data di pubblicazione è divenuta esecutiva il 03/04/2014.

Lì,

E' copia conforme all'originale ad uso amministrativo.

Lì,

p. IL SEGRETARIO COMUNALE
L'IMPIEGATO ADDETTO